

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica

N.B.: I criteri di seguito indicati sono esclusivamente dimostrativi e costituiscono meri esempi a supporto della Stazione appaltante, alla cui totale discrezionalità è rimessa la scelta dei criteri di valutazione dell’offerta tecnica ritenuti più adeguati alla gara. I criteri di cui alle tabelle C sono tratti dai d.m. relativi ai CAM di riferimento.

| A ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO | | | | | | | |
|-------------------------------|--|-----------|-----|--|-------------|-------------|-------------|
| | critero | max punti | n. | sub-criteri di valutazione | max punti D | max punti Q | max punti T |
| 1 | Qualità della struttura organizzativa del personale | ... | 1.1 | Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto | ... | ... | ... |
| | | | 1.2 | Messa a disposizione e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali | ... | ... | ... |
| | | | 1.3 | Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio | ... | ... | ... |
| | | | 1.4 | Messa a disposizione di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale | ... | ... | ... |
| | | | 1.5 | Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM) [in caso di bandi per l’affidamento dei servizi di sanificazione in strutture sanitarie sostituire il riferimento al d.m. 24.5.2012 con il d.m. 18.10.2016] | ... | ... | ... |
| | | | 1.6 | Numero di ore dedicate alla formazione del personale | ... | ... | ... |
| | | | ... | | ... | ... | ... |
| 2 | Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate | ... | 2.1 | Adeguatezza del piano di lavoro ed efficienza della struttura logistica | ... | ... | ... |
| | | | 2.2 | efficacia delle metodologie e dei sistemi proposti | ... | ... | ... |
| | | | 2.3 | Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e i macchinari utilizzati | ... | ... | ... |
| | | | 2.4 | Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità | ... | ... | ... |
| | | | 2.5 | Efficienza della pulizia e manutenzione dei macchinari e delle attrezzature | ... | ... | ... |
| | | | 2.6 | Minimizzazione dell’interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte | ... | ... | ... |

ALLEGATO 2 – ESEMPIO DI CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

| A ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|------------------|-----------|--|--------------------|--------------------|--------------------|
| | <i>critério</i> | <i>max punti</i> | <i>n.</i> | <i>sub-criteri di valutazione</i> | <i>max punti D</i> | <i>max punti Q</i> | <i>max punti T</i> |
| | | | 2.7 | Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi | ... | ... | ... |
| | | | 2.8 | Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l’orario di esecuzione del servizio in funzione dell’andamento delle attività lavorative | ... | ... | ... |
| | | | 2.9 | Incremento della frequenza di esecuzione delle attività | ... | ... | ... |
| | | | 2.10 | Efficienza del sistema di gestione delle attività extra-canone, dalla richiesta alla rendicontazione | ... | ... | ... |
| | | | ... | | ... | ... | ... |
| 3 | Qualità dei servizi migliorativi | ... | 3.1 | Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione | ... | ... | ... |
| | | | 3.2 | Funzionalità delle soluzioni tecnologiche innovative derivanti da software e implementazioni informatiche applicate al servizio | ... | ... | ... |
| | | | 3.3 | Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti | ... | ... | ... |
| | | | 3.4 | Efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche | ... | ... | ... |
| | | | ... | | ... | ... | ... |
| TOTALE PUNTI | | | | | ... | ... | ... |

| B SISTEMI DI AUTOVERIFICA | | | | | | | |
|----------------------------------|---|------------------|-----------|---|--------------------|--------------------|--------------------|
| | <i>critério</i> | <i>max punti</i> | <i>n.</i> | <i>sub-criteri di valutazione</i> | <i>max punti D</i> | <i>max punti Q</i> | <i>max punti T</i> |
| 1 | Efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato) | ... | 1.1 | Adeguatezza delle figure professionali adibite al controllo | ... | ... | ... |
| | | | 1.2 | Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo per verificare il rispetto degli standard di qualità richiesti dal capitolato e della relativa rendicontazione | ... | ... | ... |
| | | | 1.3 | Funzionalità ed efficienza di apparecchiature/ strumenti o di sistemi tecnologici utilizzati per la verifica degli standard di qualità | ... | ... | ... |

| B SISTEMI DI AUTOVERIFICA | | | | | | | |
|----------------------------------|---|------------------|-----------|---|--------------------|--------------------|--------------------|
| | <i>critério</i> | <i>max punti</i> | <i>n.</i> | <i>sub-criteri di valutazione</i> | <i>max punti D</i> | <i>max punti Q</i> | <i>max punti T</i> |
| | | | 1.4 | Frequenza delle ispezioni a campione/ controlli | ... | ... | ... |
| | | | ... | | ... | ... | ... |
| 2 | Efficacia del sistema di autoverifica delle modalità di esecuzione del servizio (controllo di processo) | ... | 2.1 | Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo di processo e relativa rendicontazione | ... | ... | ... |
| | | | 2.2 | Funzionalità ed efficienza di apparecchiature/strumenti o di sistemi tecnologici utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio | ... | ... | ... |
| | | | ... | | ... | ... | ... |
| TOTALE PUNTI | | | | | ... | ... | ... |

| C PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 | | | | | | | |
|--|-----------------|------------------|-----------|---|--------------------|--------------------|--------------------|
| | <i>critério</i> | <i>max punti</i> | <i>n.</i> | <i>sub-criteri di valutazione</i> | <i>max punti D</i> | <i>max punti Q</i> | <i>max punti T</i> |
| Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto ambientale | | | 1 | Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra; efficienza dei sistemi di dosaggio e relativa formazione del personale, etc.) | ... | ... | ... |
| | | | 2 | Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate in relazione al consumo al mq | ... | ... | ... |
| | | | 3 | Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi di acqua ed energia | ... | ... | ... |
| | | | 4 | Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti | ... | ... | ... |
| | | | 5 | Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale | ... | ... | ... |
| | | | 6 | Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati | ... | ... | ... |
| | | | 7 | Efficacia dei macchinari nel trattenere PM10 (anche tenuto conto della periodicità di sostituzione dei filtri) | ... | ... | ... |
| TOTALE PUNTI | | | | | ... | ... | ... |

[Nel caso di bandi per l'affidamento dei servizi di sanificazione in strutture sanitarie sostituire la tabella di cui punto B con la seguente tabella, redatta sulla base del d.m. 18 ottobre 2016 del Ministero dell'Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare

ALLEGATO 2 – ESEMPIO DI CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

recante “Criteri ambientali minimi per l’affidamento del servizio di sanificazione per le strutture sanitarie e per la fornitura di prodotti detergenti”]

| C PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 18 OTTOBRE 2016 | | | | | | |
|--|------------------|-----------|---|--------------------|--------------------|--------------------|
| <i>critero</i> | <i>max punti</i> | <i>n.</i> | <i>sub-criteri di valutazione</i> | <i>max punti D</i> | <i>max punti Q</i> | <i>max punti T</i> |
| Efficacia del piano di gestione ambientale | ... | 1 | Riduzione dei consumi energetici, efficacia dei macchinari nel trattene PM10 (anche tenuto conto della periodicità di sostituzione dei filtri) nonché riduzione di altri impatti ambientali derivanti dalla capacità del macchinario di procrastinare altre operazioni di pulizia | ... | ... | ... |
| | | 2 | Efficacia di sistemi e tecnologie utilizzati per garantire il mantenimento dei livelli di qualità delle prestazioni di macchinari e attrezzature al fine di ridurre la variabilità di utilizzo e gli sprechi dovuti all’errore umano | ... | ... | ... |
| | | 3 | Efficacia delle ulteriori soluzioni/misure di gestione per minimizzare i consumi energetici e idrici | ... | ... | ... |
| | | 4 | Efficacia delle ulteriori soluzioni/misure di gestione per minimizzare la produzione dei rifiuti e migliorare la raccolta differenziata | ... | ... | ... |
| | | 5 | Efficacia delle caratteristiche supplementari, rispetto ai minimi richiesti nel capitolato e nel d.m. 18.10.2016, dei sistemi di dosaggio e/o delle tecniche di pulizia e/o delle procedure atte a ridurre il consumo di sostanze chimiche e/o prodotti | ... | ... | ... |
| TOTALE PUNTI | | | | ... | | ... |